

Informe 02/2004 del Ple del Consell Escolar de les Illes Balears sobre el projecte de Decret pel qual s'estableix el règim d'admissió d'alumnes als centres docents sostinguts amb fons públics.

FETS

El 29 de gener de 2004 el conseller d'Educació i Cultura va remetre al Consell Escolar de les Illes Balears el projecte de Decret pel qual s'estableix el règim d'admissió d'alumnes als centres docents sostinguts amb fons públics, en compliment de l'article 6, apartats 7 i 9, de la Llei de consells escolars de les Illes Balears, perquè sigui emès informe per via d'urgència.

El 4 de febrer de 2004 el director general de Planificació i Centres notificà al president del Consell Escolar de les Illes Balears l'existència d'una errada per motius informàtics a l'apartat quatre de l'article segon del Decret, indicant la seva redacció correcta.

El 6 de febrer de 2004 va acabar el període de presentació de propostes per elaborar l'informe relatiu a aquest projecte de Decret i se reuneix la comissió Permanent en caràcter extraordinari aprovant-se que l'informe sigui elaborat per la mateixa Permanent i actuï com a Ponent el Sr. Guillem Estarellas Valls.

El 18 de febrer de 2004 es reuneix la Comissió Permanent del CEIB per debatre l'informe i s'aprova la seva tramitació al Ple pendent que se prenguin decisions sobre el barem en el mateix Ple.

CONSIDERACIONS GENERALS

Es proposen les següents modificacions de l'esmentat decret:

TÍTOL I

A l'article 2, punt 2:

Incloure les recomanacions d l'informe del Defensor del Poble sobre l'escolarització de l'alumnat immigrant.

A l'article 2, punt 5:

S'hauria d'afegir el contingut "***Tampoc no se'n podrà condicionar l'admissió d'alumnes a la pertinença a cap mena d'entitat ni a cap tipus d'aportació econòmica o personal***"

A l'article 3, punt 1 :

S'hauria d'especificar que s'ha d'informar del projecte lingüístic del centre.

TÍTOL II

A l'article 4, punt 1:

Afegir que "**l'oferta de llocs escolars s'hauria de fer prèvia consulta als centres i als consells escolars insulars i municipals respectius**".

A l'article 4 i al final del punt 2 :

Afegir que **"En tot cas es promourà sempre un equilibri en la distribució d'aquests alumnes entre tots els centres sostinguts amb fons públics"**

A l'article 5

S'han de consultar els consells escolars dels centres i els Consells Escolars Insulars respectius (segons el Decret 10/2003 de regulació dels consells escolars insulars i municipals de les Illes Balears).

A l'article 10, punt 1 b) Criteris complementaris, segon punt:

Afegir : "Únicament als centres d'especialització curricular a què es refereix l'article 66 de la Llei orgànica de qualitat de l'educació, es podran incloure d'altres que responguin a les característiques pròpies de la seva oferta educativa i que podran fixar-se en el moment de l'autorització per desenvolupar el projecte; **sempre d'acord amb criteris objectius i no discriminatoris, que hauran de ser fets públics pels centres anteriorment a l'inici del procés d'admissió. L'administració educativa publicarà la relació de centres d'especialització curricular existents abans de començar el procés d'admissió"**

A l'article 6, punt 3:

Consideram que el sistema de setembre pot ser distorsionador i demanam que se faci un estudi previ per tal de veure si s'ha de modificar la data d'aquestes proves extraordinaris.

A l'article 8, punt 2:

Modificar la redacció en el següent sentit : " a) En el supòsit de centres privats concertats, quan els pares o els alumnes no estiguin d'acord amb la resolució de la reclamació presentada, podran, en un termini de tres dies, sol·licitar al centre docent que elevi la reclamació a la Direcció General de Planificació i Centres **o presentar-la directament, per la seva tramitació** de conformitat al procediment fixat a continuació.

b). El titular del centre docent, en un termini de dos dies, a partir de la reclamació, **rebuda directament o per notificació de la D.G. de Planificació i Centres₂**, remetrà TOT l'expedient d'admissió d'alumnes que afecti al reclamant, degudament informat, amb les al·legacions del centre que expliquin la causa o el motiu de la desestimació de la reclamació presentada.

c). La Direcció General de Planificació i Centres, en un termini de sis dies a partir de la recepció de l'expedient, i a la vista de l'informe que elabori el servei d'escolarització, adoptarà la resolució pertinent, degudament motivada; la remetrà al Centre docent per a

la seva aplicació **i la notificarà a l'interessat**. Dita resolució posarà fi a la via administrativa.

A l'article 9:

Consideram que s'haurien d'incloure en aquest decret els criteris que s'han de tenir en compte a l'hora d'elaborar la zonificació.

A l'article 10, punt 1, apartat a):

Consideram que el criteri de concurrència en l'alumne d'una malaltia crònica ..., ha d'anar condicionat a una proximitat al centre de preferència per causa de domicili familiar, lloc de treball, centre mèdic o una altra dada objectiva.

A l'article 10, punt 1, apartat b):

Consideram que respecte a les circumstàncies rellevants, s'haurien d'explicitar quins són els criteris que els centres poden aplicar.

Afegir : "Únicament als centres d'especialització curricular a què es refereix l'article 66 de la Llei orgànica de qualitat de l'educació, podran incloure d'altres que responguin a les característiques pròpies de la seva oferta educativa i que podran fixar-se en el moment de l'autorització per desenvolupar el projecte; **sempre d'acord amb criteris objectius i no discriminatoris, que hauran de ser fets públics pels centres anteriorment a l'inici del procés d'admissió. L'administració educativa publicarà la relació de centres d'especialització curricular existents abans de començar el procés d'admissió"**

A l'article 12:

Considerem que els criteris bàsics han de determinar-se en aquest decret o bé, s'ha d'especificar que es regularan en norma d'igual rang jurídic.

A l'article 14, punt 1:

Proposam la constitució d'almenys una comissió d'escolarització a cada illa amb presència dels representants del professorat, de mares i pares d'alumnes i dels estudiants. Per altra banda s'oblida que els Consells Escolars Insulars, segons l'article 5 del Decret 10/2003 de 14 de febrer han de ser "informatos i consultats sobre els assumptes següents: ...e) criteris d'escolarització als centres públics i concertats".

A la disposició addicional :

Consideram que no hi hauria d'haver un augment de les ràtios i quan aquesta augment no fos evitable no es perllongàs més enllà de dos cursos escolars.

Pel que fa a l'alumnat que no tenguí possibilitats d'ocupar una vacant en la seva zona, i vist la impossibilitat d'augment en les ràtios o unitats, es podran donar places escolars fora de la zona i se'n facilitarà el transport escolar necessari.

Recomenam que l'ordre que acompanyi aquest decret fixi un augment com a màxim de 2 alumnes per aula i per un termini màxim de dos cursos escolars. En tot cas, si la ràtio a la zona superàs el 10% de la permesa per grup-classe, l'administració educativa ha d'incrementar immediatament i d'ofici el nombre d'unitats.

El Consell Escolar de les Illes Balears, reunit en sessió plenària el 5 de març de 2004 a aprovat l'informe 2/2004 per 15 vots a favor 5 en contra i 12 abstencions dels consellers presents en el moment de la votació.

Barem

Al no arribar-se a consens sobre el barem que acompanya el projecte de Decret, queda desestimat el barem proposat per 13 vots a favor 17 en contra i 3 abstencions.

Es fa constar als efectes del que estableix l'article 6 de la Llei de Consells Escolars de les Illes Balears.

En el Ple s'anunciaren els vots particulars, que s'adjunten a continuació, per part dels Consellers representants dels grups:

COAPA, STEI-i, EDUCACIÓ I GESTIÓ I FERE.

Palma 8 de març de 2004.

El Secretari

El President

N. Josep M. Salom Sancho

Joan Francesc Romero Valenzuela

HONORABLE SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I CULTURA GOVERN DE LES ILLES BALEARS.

VOTS PARTICULARS:

VOT PARTICULAR DE COAPA-BALEARS

Jaume Català, Catalina Esteva, Fernando Martín, Joan Mèlis i Antoni Pomar, membres del CEIB en representació de Coapa-Balears, d'acord amb l'art. 35 del Reglament del CEIB i, havent-ho anunciat a l'acte del plenari de dia 5 de març, presenten aquest vot particular en relació a l'informe 2/04, referit al DECRET .../200..., de .. d, pel qual s'estableix el règim d'admissió d'alumnes als centres docents sostinguts amb fons públics

Interessant s'adjunti, en la remissió de l'informe al Sr. Conseller d'Educació i Cultura, la seva proposta de consideracions prèvies, redacció de l'article 10 del referit esborrany de decret i annex (barem).

CONSIDERACIONS GENERALS PRÈVIES:

1.Si el principi rector d'aquest decret, com preveu l'article 2.2 és: "El règim d'admissió dels alumnes als centres docents es fonamenta en el dret a la lliure elecció de centre per part dels alumnes, o els pares, mares i tutors, si aquells són menors d'edat", s'han d'evitar tots els mecanismes que puguin implicar, directament o indirectament, l'elecció de l'alumnat per part dels centres educatius.

2.Amb caràcter previ a l'emissió de l'informe, el Consell Escolar hauria d'haver tingut coneixement de l'estructuració de les zones escolars que planifiqui la Conselleria d'Educació per poder avaluar les conseqüències reals de la nova forma de baremar la proximitat de domicili i lloc de treball al centre elegit.

- A l'article 10, punt 1 b) Criteris complementaris, primer punt:

Demanem la seva supressió.

Motiu: Considerem que aquest punt no és adient si no s'estableixen els criteris objectius que permetin la seva aplicació no arbitrària o discriminatòria; en cas contrari ens trobaríem que no regeix el principi d'elecció de centre per als pares, si no el d'elecció d'alumnes per part dels centres i entrariem en contradicció amb l'article 2 punt 3 d'aquest decret.

Podria substituir-se per el de "fill de treballador del centre" ja que és una circumstància rellevant i gaudia del consens dels membres de la comunitat educativa.

- **A l'annex I BAREM DE PUNTUACIÓ.**

Modificar amb la següent redacció:

" * Criteris prioritaris:

Renda anual per càpita de la unitat familiar:

a) Renda anual familiar per càpita inferior o igual al salari mínim interprofessional: 3 punts

b) Renda anual familiar per càpita superior al salari mínim, i inferior o igual al doble del salari mínim interprofessional: 2 punts

c) Renda anual familiar per càpita superior al doble, i inferior o igual al triple del salari mínim interprofessional: 1 punt

d) Renda anual familiar per càpita superior al triple del salari mínim interprofessional: 0 punts

Proximitat del domicili

a) Domicili familiar de l'alumne o del mateix si és major d'edat o esta emancipat, situat dins de la zona d'influència del centre sol·licitat : 2 punts.

Per cada any complet de residència continuada i ininterrompuda:

1 punt.

Per fracció d'any de residència continuada i ininterrompuda:

0,5 punts.

Màxim: 4,5 punts

b) Domicili familiar de l'alumne o del mateix si és major d'edat o esta emancipat, situat dins de la situat dins d'una zona limítrofa al centre sol·licitat : 1 punts.

Per cada any complet de residència continuada i ininterrompuda:

0, 5 punt.

Per fracció d'any de residència continuada i ininterrompuda:

0,25 punts.

Màxim: 2,25 punts

c) Per a la resta dels domicilis: 0 punts

El domicili s'acreditarà mitjançant certificació d'empadronament de l'alumne i responsables legals, i amb expressió de l'antiguitat.

d) El lloc de treball del pare, o de la mare, o del tutor, o del mateix alumne si aquest té l'edat legal de treballar, situat dins la zona d'influència del centre: 1 punt

Per cada any complet de treball continuat i ininterromput:

0, 5 punt.

Per fracció d'any complet de treball continuat i ininterromput:

0,25 punts.

Màxim: 3,5 punts

El lloc de treball s'acreditarà mitjançant certificació expedida a l'efecte per l'empresa en què treballi, amb indicació de l'adreça exacta del lloc de treball, com també l'antiguitat al mateix centre. En el supòsit de treballs autònoms s'haurà de presentar documentació expressa del lloc on s'exerceix la professió, amb expressió de l'antiguitat.

Existència de germans matriculats al mateix centre

a) Primer germà al centre: 4 punts

b) Per cada un dels germans següents: 3 punts

S'entén que un alumne té germans matriculats al centre quan aquests cursen estudis al centre públic o en règim de concert educatiu durant el curs escolar en el qual se sol·licita l'admissió.

Concurrència de discapacitat en l'alumne o en algun dels pares/tutors legals o germans

a) En l'alumne: 1 punt

b) En algun dels pares/tutors o algun dels germans: 1 punt

Màxim: 2 punts

Pertinença a família nombrosa

a) Família nombrosa especial: 2 punts

b) Família nombrosa general: 1 punt

La situació de família nombrosa ha d'acreditar-se mitjançant el títol oficial expedit a l'efecte per l'òrgan competent de conformitat al que preveu la Llei 40/2003, de 18 de novembre, de protecció a les famílies nombroses.

Concurrència en l'alumne d'una malaltia crònica que afecti el sistema digestiu, endocrí o metabòlic, i exigeixi el seguiment d'una dieta complexa i un estricte control alimentari el compliment del qual condicioni de forma determinant l'estat de salut física de l'alumne 1 punt

L'esmentada situació ha de ser acreditada mitjançant certificat mèdic oficial de tots els extrems relacionats i que s'ha de justificar la connexió entre la malaltia i la preferència pel centre escolar sol·licitat.

* Criteri complementari :

Únicament als centres d'especialització curricular a què es refereix l'article 66 de la Llei orgànica de qualitat de l'educació, podran incloure d'altres que responguin a les característiques pròpies de la seva oferta educativa i que podran fixar-se en el moment de l'autorització per desenvolupar el projecte.

1 punt. "

Motius de les modificacions: Considerem:

a.- En relació a la proximitat del domicili, ens pareix adient la puntuació atorgada per al domicili (o alternatives fixades) dins la zona d'influència; però per al domicili o alternativa dins la zona limítrofa la puntuació sempre ha de ser, com a màxim, la meitat; especialment, si, com hem tingut coneixement per la premsa, la zonificació és molt ampla (per ex. Palma dividida en 2 zones).

b.- Estimem que el lloc de treball no s'ha de puntuar com la residència en la zona escolar, ja que hem de prioritzar la proximitat del domicili real al centre escolar i els equipament educatius propers a les zones urbanes (barriades o pobles).

c.- S'ha de justificar la causa per la qual es té preferència por una centre escolar per causa de malaltia crònica de l'alumne, sigui lloc de treball dels responsables, domicili de familiars, centre mèdic proper, etc. ... En cas contrari podria ser una causa arbitrària i injustificada de preferència per a l'escolarització en un centre determinat.

d.- Com ja hem exposat considerem no adient el criteri complementari que s'atribueix arbitràriament als centres.

Aquest punt que considerem innecessari i arbitrari (fàcilment segregador o injust) passa a tenir una màxima incidència si considerem que la zonificació pot ser molt àmplia, les zones limítrofes també impliquen ser puntuades al barem i la renda anual familiar (ara personal) s'ha vist molt augmentada, tot el que ens du a pensar que aquestes circumstàncies (criteris prioritaris) tindran veritablement poca repercussió en les baremacions, especialment als centres amb molta demanda de places.

Palma, 6 de març de 2004

VOT PARTICULAR DE STEI-I

Els Consellers i les Conselleres de l' STEI-i formulen el següent vot particular, d'acord amb els articles 35.6 i 35.7 del Reglament d'Organització i Funcions del Consell Escolar de les Illes Balears, a l'apartat sobre l'article 10 i el barem de l'Informe sobre el Decret d'admissió d'alumnes:

Sol·licitam que s'incorpori a l'Informe les esmenes presentades per la nostra organització dia 6 de febrer i discutides en el Consell Permanent de dia 17 de febrer, que són les que transcrivim a continuació:

BAREM

“Proximitat del domicili”

- a) Domicili de l'alumne o, alternativament, lloc de treball del pare... té un màxim de 2 punts, i després hi ha una puntuació de residència continuada 1 punt i 0,5 per les fraccions. Des del moment que diu alternativament domicili o lloc de treball no hauria d' haver cap punt per residència això es contradia.

El fet de puntuar la residència dóna lloc a tractes de favoritisme en detriment de la igualtat d'oportunitats amb els que arriben nous i tenen al centre vora casa . Ho consideram discriminatori.

ARTICLE 10

Apartat b) “circumstàncies rellevants” no es defineixen amb claredat i per això no estam d'acord i consideram que és discriminatori i no s'ajusta al principi d'igualtat ja que farà que no tots tinguin les mateixes oportunitats.

Apartat b) “Únicament als centres d'especialització” s'ha d'afegir que l'Administració publicarà la relació de centres d'especialització curricular existents abans de començar el procés d'admissió.

No s'estableixen els criteris objectius i no discriminatoris per a la declaració de centres d'especialització curricular o en projecte educatiu.

Criteris complementaris:

“Altres circumstàncies rellevants... 1 punt”

L'hem tractat dins l'article 10. Ho trobam injust, perquè podria anar en detriment de l'ensenyament públic podria afavorir la selecció social de l'alumnat.

A més, la solució no és canviar el barem, sinó arreglar els centres més desfavorits, potenciar l'escola pública i dotar l'educació de les Illes Balears amb més fons de funcionament, que com tots sabem fa anys que estan congelats. Perquè la repartició dels nous vinguts sigui més justa, les comissions d'escolarització han de vetllar pel repartiment equitatiu a tots els centres sostinguts amb fons públics.

Gabriel Caldentey

En representació dels consellers i conselleres de l' STEI-I

8 de març del 2004

VOT PARTICULAR DE EDUCACIÓ I GESTIÓ I FERE

VOT PARTICULAR QUE FORMULEN, AMB L'EMPARAMENT DE L'ARTICLE 35.6 DEL REGLAMENT DEL CONSELL ESCOLAR DE LES ILLES BALEARS, ELS CONSELLERS EN REPRESENTACIÓ DE LES ENTITATS EDUCACIÓ I GESTIÓ-ESCOLA CATÒLICA DE LES ILLES BALEARS, SRA. MARTA MONFORT MISERACHS, I FEDERACIÓ ESPANYOLA DE RELIGIOSOS DE L'ENSENYAMENT, SRA. MARGALIDA MOYÀ PONS I SR. MARC GONZÁLEZ SABATER, AMB RELACIÓ A L'INFORME NÚM. 2/2004 SOBRE EL PROJECTE DE DECRET PEL QUAL S'ESTABLEIX EL RÈGIM D'ADMISSIÓ D'ALUMNES ALS CENTRES DOCENTS SOSTINGUTS AMB FONDS PÚBLICS, PRESENTAT PEL SR. GUILLEM ESTARELLAS VALLS.

Els Consellers que subscriuen volen reconèixer la tasca valuosa i acurada del ponent de l'informe, Sr. Estarellas en una matèria essencialment polèmica i que crea clares divisions en el si del Consell Escolar.

El nostre vot, en el cas de la valoració conjunta de l'informe, ha estat d'abstenció, precisament amb la finalitat de poder formular un vot particular.

Hi ha dos elements importants de discrepància amb l'informe final aprovat: La proposta relativa a l'article 8 del Decret, i la proposta d'augment de la ràtio alumnes/aula de l'article 14.

En el primer cas, tal i com ja vàrem proposar a les al·legacions presentades directament davant la Conselleria d'Educació i Cultura, entenem que el correcte és mantenir la totalitat del redactat actual de l'article 8 del Decret vigent (54/2001), per raons estrictament tècniques. Aquest article ja va ésser motiu de discussió amb la Conselleria quan es redactava el Decret 54/2001 i el resultat final va ésser fruit del consens.

Tornar obrir una discussió sobre si les decisions dels titulars en matèria d'admissió d'alumnes són revisables per l'administració o si, simplement, poder constituir una infracció sancionable ex article 62 de la LODE és, a hores d'ara, estèril, perquè la jurisdicció contenciosa administrativa ja va resoldre aquesta qüestió a favor de la tesi que les nostres organitzacions sostenen.

Els titulars d'un centre concertat no són òrgans de l'administració i, per tant, les seves decisions, si són contràries al procediment reglat d'admissió poden constituir infraccions sancionables ex article 61 i 62 de la LODE, emperò l'administració, per expressa prohibició de la LODE (art. 61.4) no es pot subrogar en la posició del titular, revisar les seves decisions i modificar-les, perquè no és seva la potestat d'admetre alumnes en el centres concertats, per més que es tracti de un procediment subjecte a regles. En aquest sentit, entre d'altres, és aclaridora la Sentència del T.S.J. d'Andalusia (Màlaga) de 26-9-2000.

Quant a l'increment generalitzat de ratios, creim que aquest no és el mètode correcte de salvaguardar el dret a la lliure elecció de centre, perquè sempre suposa una evident pèrdua de qualitat educativa. Només en casos puntuals, i per concretes necessitats d'escolarització en una zona deficitària de places escolars, es pot pensar en un increment de ratios, emperò sempre que no hi hagi centres a la zona per davall de la ratio màxima de 25 alumnes per unitat.

Palma, 8 de març de 2004.